

CONFLICTOS SOCIOECOLÓGICOS

Explotaciones agrícolas



Ficha nº 19

ECUADOR - Tramposas cadenas de inclusión

Datos básicos

Nombre: Tramposas cadenas de inclusión

Ubicación

Zona Costa y Suroeste. Provincias de Manabí, Los Ríos, Guayas y Loja.

Actores involucrados

- Afectados
 - Comunidades campesinas

- Causantes (responsable directo e indirecto)
 - Estado Nacional
 - Ministerio de Inclusión Social
 - Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca
 - Ministerio de Inclusión Social
 - Consejo Mundial de Negocios Sustentables
 - Consejo Cultivo de Maíz
 - Empresas agroindustriales (PRONACA S.A.; INDIA S.A.)

- Otros (ONG, Movimientos Sociales)
 - Unión de Organizaciones Campesinas de Quevedo (UOCQ)
 - Coordinadora Montubia y Campesina de Vinces (CMC-V)

Síntesis

Las políticas de ajuste estructural iniciadas en el Ecuador durante los años ochenta alcanzaron su consolidación durante el gobierno de Durán Ballén (1992) con la proclamación de la Ley de Desarrollo Agrario de 1994. En este período el sector



Proyecto Cultura y Ambiente – <http://www.fuhem.es/cip-ecosocial>



agropecuario sufrió cambios estructurales a partir del repliegue del apoyo del Estado y la privatización de empresas públicas, como la Empresa Nacional de Almacenamiento y Comercialización, la Empresa Nacional de Productos Vitales, Fertilizantes Ecuatorianos, entre otras, que asumían tareas estratégicas en el control público del sistema agroalimentario. Paralelamente, se eliminaron barreras arancelarias a la importación de bienes extranjeros (Fernando Larrea 1998:10), lo cual golpeó duramente a las economías campesinas restringiendo el acceso de sus productos al mercado o disminuyendo los precios.

Estas políticas, en combinación con las transformaciones en el ámbito agroalimentario global, abonaron la emergencia de un nuevo sector de empresas nacionales y extranjeras, de carácter transnacional, que ampliaron rápidamente su participación en sectores estratégicos de la industria agroalimentaria y reemplazaron a las agroindustrias de exportación tradicionales (bananeras) como capital de punta.

El ejemplo más importante es PRONACA S.A., que si bien se especializa en productos avícolas y balanceados, controla una gran porción del mercado de importación de insumos agropecuarios a través de INDIA S.A. Es la quinta empresa más grande del país, incluso entre petroleras e instituciones financieras. Su producto estrella es la carne de pollo, para lo cual las principales materias primas son maíz duro y soja; la primera se provee en un 55% en el exterior y en el segundo caso el 99%. El crecimiento del precio de estas materias primas en los mercados internacionales y locales, le ha significado a PRONACA, una restricción importante del margen bruto de operación en 2007 y 2008, según la calificadora de riesgos BankWatch Ratings S.A.

Como respuesta, se ha desarrollado un programa de “integración” de productores locales a la cadena industrial, con el objetivo de garantizar el abastecimiento y control de un volumen determinado de producción.

En este esquema, los productores “integrados” (como los llama la empresa), reciben a forma de crédito un kit de semillas e insumos, asistencia técnica, y una garantía de compra de la cosecha, para lo cual se firma un contrato con la empresa. En la gran mayoría de los casos, el campesino coloca como garantía el título de propiedad de su tierra, corriendo con los riesgos. El precio de venta de producto lo coloca la empresa (que varía de U\$S 8 a U\$S 11 el quintal), pero además se le exigirá al campesino sembrar exclusivamente lo que se solicita en su contrato.

Este esquema de asociación a través de la agricultura por contrato responde a la estrategia global de negocios impulsada por el Consejo Mundial de Negocios Sustentables, que se afincó en el Ecuador a través del programa del Ministerio de Inclusión Social llamado justamente “Cadenas de Inclusión” y que se complementa con la estrategia de expansión de monocultivo de maíz duro planteada en el Plan Agrario y Forestal 2007-2011, del cual es responsable el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca.



Paralelamente, el Consejo Consultivo del Maíz, dónde se encuentra fundamentalmente representada la industria, tiene injerencia en la autorización de importaciones de maíz proveniente de EEUU o Argentina, lo cual permite a la PRONACA inflar o disminuir el precio de mercado del maíz duro local, según el precio que pretenda pagar a los productores integrados y no integrados.

Causas

Las políticas neoliberales impulsaron en el Ecuador la consolidación de cambios tecnológicos en el paradigma de la revolución verde y de organización de la producción agropecuaria, así como la emergencia de ramas de la agroindustria no tradicional -en particular, la cría industrial de aves y cerdos-, que a través del control de las cadenas agroindustriales impusieron transformaciones productivas de amplio alcance en las economías campesinas.

Los procesos organizativos para enfrentar esta situación son disímiles y aún emergentes, al no tratarse de una amenaza identificable unívocamente, sino a un proceso conjunto de intervenciones de las empresas agroindustriales, el accionar del sector de grandes productores y la ejecución de políticas públicas por parte de distintas instituciones del Estado.

Impacto

La consolidación de los procesos de “integración” de campesinos a las cadenas de empresas “ancla” como PRONACA deja evidencia de progresivos impactos sociales y ambientales sobre las comunidades campesinas y sus territorios.

En primer lugar, el modelo redundaba en un proceso de superexplotación del campesinado, pues el costo de producción oscila entre los U\$S 300 y U\$S 350 entre semilla certificada, agroquímicos, fertilizante y jornales de trabajo (parte de lo cual entrega la empresa como crédito). Sin embargo, con un promedio de 50 quintales por hectárea a un promedio de U\$S 10 constituye una ganancia neta que no supera en ningún caso los U\$S 200, que en el caso de que se logre tener dos cosechas al año puede duplicarse, pero no es el caso de todas las comunidades. Para el proceso trabajan no sólo los hombres de la familia, sino mujeres y niños.

Pero además, la tendencia impuesta a utilizar los lotes en un monocultivo de mercado tiene un profundo impacto sobre la soberanía alimentaria de las familias campesinas, así como en su economía general, ya que tradicionalmente, incluso para aquellas familias que vendían parte de su fuerza de trabajo en las hacienda bananeras, la huerta familiar constituía un subsidio directo a los bajos salarios que promedian en la costa (150 a 200 dólares / 8 a 9 horas de trabajo / hasta 6 días por semana). Entonces no sólo debe utilizarse el salario para la alimentación que antes estaba garantizada en la finca, sino que se modifica negativamente el contenido nutricional al incorporar fideos, atún, galleta y otros productos industriales. En los



cantones más importantes del Guayas y de Los Ríos la desnutrición infantil alcanza el 75%¹.

Esto implica también la penetración completa del paquete tecnológico de la revolución verde en zonas donde aún se conservaban, aunque de forma híbrida, prácticas agrícolas tradicionales, generando una dependencia absoluta del mercado para la obtención de los medios de producción como semillas, que anteriormente se reproducían en finca. Esto conlleva también la pérdida de agrobiodiversidad y los conocimientos asociados a ella.

El incremento en la utilización de insumos químicos incrementa a su vez la contaminación de las cuencas hídricas ya afectadas severamente por las fumigaciones de gran escala realizadas por las haciendas bananeras con las que conviven las comunidades campesinas, pero además generando un contacto directo de las familias con los biocidas, poniendo en mayor riesgo su salud a corto plazo.

La profundización del monocultivo está demostrando también una progresiva degradación de suelos, que aún no es crítica debido a la particular fertilidad de la región. Asimismo comienza a encontrarse evidencia de mayor presencia de plagas como la langosta o “lancha”.

Finalmente, cabe destacar el “ahorcamiento” económico en el que se encuentra el sector campesino, cuya única alternativa productiva está contribuyendo al abandono de la actividad agrícola y de la vida en el campo, impulsando la migración de estas regiones hacia las ciudades de Quito y Guayaquil.

Otros datos

Área Temática: Explotaciones agrícolas

Palabras clave: cadena agroindustrial – agricultura por contrato - soberanía alimentaria

Fuentes

- Unión de Organizaciones Campesinas de Quevedo (UOCQ)
Marcia Paz – Vicepresidenta
- Fundación Heifer Ecuador
(<http://www.heifer-ecuador.org/>)
- Wilson Vega – Coordinador técnico región Costa
- Coordinadora Montubia y Campesina de Vinces (CMC-V)

¹ SIISE, <http://www.siise.gov.ec/Publicaciones/peranaiaf.pdf>



Carlos Litardo – Presidente

- Stalin Herrera - Veterinario y Sociólogo. Miembro del Sistema de Investigación de la Problemática Agraria del Ecuador (SIPAE).
- Cecilia Chérrez / Periodista. Coordinadora de la Red de Ecologistas Populares. Investigadora en temas de comercio internacional y soberanía alimentaria.

Documentación

- “Formas de explotación y condiciones de reproducción de las economías campesinas en el Ecuador” – Blanca Rubio (coord.). Fundación Heifer Ecuador. Quito, 2008.
- “Las tramposas cadenas de la inclusión”. Alerta Verde, boletín de Acción Ecológica N°155. Quito, Enero 2008. Accesible en http://www.accionecologica.org/index.php?option=com_content&task=view&id=842&Itemid=7653
- “Falta de tierra: grave problema para las familias campesinas ecuatorianas”. Alerta Agraria, boletín de SIPAE. N°12. Quito Noviembre 2008. Accesible en http://www.sipae.com/alerta_agraria.html
- “La cosecha perversa. El debilitamiento de la Soberanía Alimentaria en el Ecuador por la políticas de mercado” – Cecilia Chérrez (edit.). Acción Ecológica. Quito, 2007. Accesible en http://www.accionecologica.org/index.php?option=com_content&task=view&id=826&Itemid=7653
- “Políticas agrarias y economías campesinas en el Ecuador”. Fernando Larrea. Casacavel (Brasil) 1998. Accesible en <http://www.veco.org.ec/fileadmin/CENDOC/Agricultura%20Sustentable/larrea.pdf>

Fecha de elaboración: 6 de mayo de 2009

Elaborado por: Soledad Vogliano



Proyecto Cultura y Ambiente – <http://www.fuhem.es/cip-ecosocial>

